

**UCHWAŁA NR XIV/94/2015
RADY MIEJSKIEJ W WĄGROWCU**

z dnia 17 grudnia 2015 r.

w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Wągrowca

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Wągrowcu uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę **Haliny G.** reprezentowanej przez Tomasza Strejza na bezpodstawne zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego, złożoną 24 kwietnia 2015 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wągrowcu do poinformowania o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Wągrowcu

Dariusz Bąk

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015r. poz. 1890.

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2015 r. do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wągrowcu została skierowana skarga z dnia 2 listopada 2015 r. Haliny G. reprezentowanej przez Tomasza Strejza na bezpodstawne zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego w sytuacji gdy wierzytelność ta tj. zaległość w podatku od nieruchomości w kwocie 226 zł została umorzona decyzją nr Fn.3120.1.7/2.2015 w sprawie umorzenia zaległości podatkowej. W świetle zaistniałych okoliczności faktycznych i prawnych nie stwierdza się uchybień w przeprowadzonym przez Burmistrza Miasta Wągrowca postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz w procedurze postępowania wierzycieli przeprowadzonej na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 656).

Burmistrz Miasta Wągrowca udzielił przed skierowaniem skargi Haliny G. odpowiedzi pismem z dnia 24.11.2015 r. ustalając co następuje.

Podatnik **Pani Halina G.** była zobowiązana do uregulowania podatku od nieruchomości należnego za rok 2014 (III i IV rata). Z uwagi na fakt, że ww. nie zapłaciła podatku w obowiązującym terminie, wierzyciel którego obowiązkiem jest systematyczna kontrola terminowości zapłaty należności pieniężnych, przesłał do zobowiązanej upomnienie wzywające do wykonania obowiązku z pouczeniem skierowaniu sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego (potwierdzenie odbioru upomnienia z dnia 5 listopada 2014 r. oraz z dnia 29 stycznia 2015 r.).

W następstwie powyższych działań, z uwagi na nieuregulowanie zobowiązania w ustalonym terminie, wierzyciel w dniu 19 lutego 2015 r., sporządził tytuł wykonawczy o numerze SW-19/58/2015 dotyczący ww. zobowiązanej, obejmujący III i IV ratę podatku od nieruchomości za 2014 rok i skierował go do organu egzekucyjnego tj. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wągrowcu.

Na podstawie ww. tytułu wykonawczego, organ egzekucyjny – Naczelnik US w Wągrowcu wszczął egzekucję i w dniu 30 czerwca 2015 r. zgodnie z art. 80 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 ze zm.) dokonał zajęcia wierzytelności rachunku bankowego na kwotę należności głównej podatku od nieruchomości w wysokości 226,00 zł, kosztów upomnienia w wysokości 23,20 zł (pobieranych na rzecz wierzyciela), kosztów egzekucyjnych w wysokości 14,30 zł (pobieranych w myśl art. 64 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji przez organ egzekucyjny za dokonanie czynności egzekucyjnych) oraz odsetek za zwłokę naliczonych na dzień wystawienia zajęcia stanowiących kwotę 12,85 zł.

W dniu 17 sierpnia 2015 r. na wniosek podatnika została wydana decyzja umarzająca zaległości podatkowe objęte ww. tytułem wykonawczym w wysokości 226,00 zł. Umorzeniem nie zostały natomiast objęte koszty upomnienia w wysokości 23,20 zł.

W następstwie powyższego, wierzyciel niezwłocznie (tj. w dniu 21 sierpnia 2015 r.) skierował do organu egzekucyjnego zawiadomienie o zmianie wysokości należności pieniężnej objętej tytułem wykonawczym, informując jednocześnie, że należność główna w wysokości 226,00 zł została umorzona i do wyegzekwowania pozostała wyłącznie kwota kosztów upomnienia w wysokości 23,20 zł.

Pismem z dnia 12 listopada 2015 r. organ egzekucyjny powiadomił tutejszy urząd, że w dniu 4 listopada 2015 r. wysłał do banku zawiadomienie o zmianie wysokości zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego informując, że kwota zajęcia uległa zmniejszeniu do wysokości 37,50 zł (koszty upomnienia w wysokości 23,20 zł oraz koszty egzekucyjne w wysokości 14,30 zł).

Komisja Rewizyjna dokonała analizy dokonanych przez Burmistrza Miasta czynności. Ustaliła, że przedmiotem egzekucji nie pozostaje – jak to wynika ze skargi - kwota 226 zł., a jedynie kwota 37,50 zł. Po jej uiszczeniu nastąpi odblokowanie rachunku bankowego i postępowanie egzekucyjne zostanie zakończone.

W związku z powyższym nie można uznać skargi Haliny G. za uzasadnioną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe biurokratyczne załatwianie interesów. Art. 239§ 1 k.p.a. : „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za

bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w i odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wągrowcu

Dariusz Bąk